

ตารางที่ ป.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย <sup>1</sup>	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เช่น เหตุของการประเมิน ที่ต่างจากระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		ตนเอง	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 1.1	ระดับ 5	ระดับ 6		✓	3	2	ผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์ ระดับ 7
ตัวบ่งชี้ 1.2	ร้อยละ 90	34 x100	ร้อยละ 94.44	✓	3	3	
		36					
ตัวบ่งชี้ 5.4	3.51	2.76x5	4.60	✓	3	3	
		3					
ตัวบ่งชี้ 7.2	ระดับ 4		ระดับ 3	✗	3	2	ผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์ ระดับ 4
ตัวบ่งชี้ 7.4	ระดับ 4		ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.5	ระดับ 3		ระดับ 6	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.6	ระดับ 5		ระดับ 3	✗	2	2	
ตัวบ่งชี้ 7.6.1	ระดับ 4		ระดับ 4	✓	3	2	ผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์ ระดับ 5
ตัวบ่งชี้ 7.6.2	ระดับ 4		ระดับ 5	✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 7.8	ระดับ 5		ระดับ 2	✗	3	1	มีผลการดำเนินงานในเกณฑ์ระดับ 1 และระดับ 2
ตัวบ่งชี้ 7.9	ระดับ 5		ระดับ 3	✓	2	1	ผลการดำเนินงานไม่ผ่านเกณฑ์ ระดับ 4

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้หนึ่งๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ ป.1 (ต่อ)

ตัวบ่งชี้คุณภาพ	เป้าหมาย <sup>1</sup>	ผลการดำเนินงาน <sup>1</sup>		บรรลุเป้าหมาย [ ✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ ]	คะแนนประเมิน		หมายเหตุ (เช่น เหตุของการประเมิน ที่ต่างจากระบุใน SAR)
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือสัดส่วน)		ตนเอง	กรรมการ	
		ตัวหาร					
ตัวบ่งชี้ 8.1	ระดับ 7	-		✓	3	0	ไม่มีผลการดำเนินงานในเกณฑ์ระดับ 1
ตัวบ่งชี้ 8.1.1	ร้อยละ 50	682,500	ร้อยละ 100 X100	✓	3	3	
		682,500					
ตัวบ่งชี้ 8.2	ระดับ 4	ระดับ 1		✗	1	1	
ตัวบ่งชี้ 9.1	ระดับ 7	ระดับ 1		✗	3	1	มีผลการดำเนินงานผ่านเกณฑ์ระดับ 1
ตัวบ่งชี้ 9.3	ระดับ 5	ระดับ 5		✓	3	3	
ตัวบ่งชี้ 10.1	3 ข้อ	1 ข้อ		✗	2	1	มีผลการดำเนินงาน 1 ข้อแรก

<sup>1</sup> ให้ระบุเป็นตัวเลขที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่ใช้ประเมินสำหรับตัวบ่งชี้ต่างๆ เช่น ระบุเป็นค่าร้อยละ หรือระบุเป็นสัดส่วน หรือระบุเป็นคะแนน หรือระบุเป็นจำนวน หรือระบุเป็นข้อ หรือระบุเป็นระดับ

ตารางที่ ป.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม			
องค์ประกอบที่ 1	-	(1.1) 2	(1.2) 3	5	2.5		2
องค์ประกอบที่ 2	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 3	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 4	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 5	-	-	(5.4) 3	3	3		1
องค์ประกอบที่ 6	-	-	-	-	-	-	-
องค์ประกอบที่ 7	(7.5) 3	(7.2+7.4+7.8) (2+3+1)=6	(7.6+7.6.1+7.6.2+7.9) (2+2+3+1)=8	17	2.12		8
องค์ประกอบที่ 8	-	(8.1+8.2) (0+1)=1	(8.1.1) 3	4	1.33		3
องค์ประกอบที่ 9	-	(9.1) 1	(9.3) 3	4	2		2
องค์ประกอบที่ 10	-	(10.1) 1	-	1	1		1
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	<b>3.00</b> <b>(3/1=3.00)</b>	<b>1.37</b> <b>(11/8=1.37)</b>	<b>2.12</b> <b>(20/8=2.50)</b>	<b>35</b>	<b>2.00</b> <b>(34/17=2.00)</b>		<b>17</b>
ผลการประเมิน	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดี		พอใช้		

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานของคณะยังไม่ได้คุณภาพ 1.51-2.00 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับพอใช้  
 2.01-2.50 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี 2.51-3.00 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ ป.3 ผลการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มาตรฐานการ อุดมศึกษา	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม			
มาตรฐานที่ 1	-	-	-	-	-	-	-
มาตรฐานที่ 2 ก	(7.5) 3	(1.1+7.2+7.4+7.8+8.1 +8.2+9.1+10.1) (2+2+3+1+0+1+1+1) =11	(1.2+7.6+7.6.1+7.6.2 +7.9+8.1.1+9.3) (3+2+2+3+1+3+3)=17	31	1.93		16
มาตรฐานที่ 2 ข	-	-	(5.4) 3	3	3		1
มาตรฐานที่ 3	-	-	-	-	-	-	-
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกมาตรฐาน	<b>3.00</b> (3/1=3)	<b>1.37</b> (11/8=1.37)	<b>2.50</b> (20/8=2.50)	<b>34</b>	<b>2.00</b> (34/17=2.00)		<b>17</b>
ผลการประเมิน	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก		ดี		

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานของคณะยังไม่ได้คุณภาพ

2.01-2.50 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี

1.51-2.00 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.51-3.00 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก

ตารางที่ ป.4 ผลการประเมินตามมุมมองด้านการบริหารจัดการของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มุมมองด้านการบริหาร	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				เฉลี่ย	ผลการประเมิน	หมายเหตุ
	I	P	O	รวม			
ด้านนักศึกษาผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	-	-	(5.4+7.6+7.6.1+7.6.2) (3+1+1+3)=10	10	2.50		4
ด้านกระบวนการภายใน	-	(1.1+7.2+7.8+9.1+10.1) (2+2+1+1+1)=7	(1.2+7.9+9.3) (3+1+3)=7	14	1.75		8
ด้านการเงิน	-	(8.1+8.2) (0+1)=1	(8.1.1) 3	4	1.33		3
ด้านบุคลากรการเรียนรู้และนวัตกรรม	(7.5) 3	(7.4) 3	-	6	3.00		2
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกมาตรฐาน	3 (3/1=3.00)	1.37 (11/8=1.37)	2.50 (20/8=2.50)	34	2.00 (34/17=2.00)		17
ผลการประเมิน	ดีมาก	ยังไม่ได้คุณภาพ	ดีมาก		ดี		

หมายเหตุ : ผลการประเมิน

น้อยกว่าหรือเท่ากับ 1.50 การดำเนินงานของคณะยังไม่ได้คุณภาพ

2.01-2.50 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดี

1.51-2.00 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับพอใช้

2.51-3.00 การดำเนินงานของคณะได้คุณภาพในระดับดีมาก

**สรุปจุดแข็ง แนวทางเสริม จุดอ่อนและแนวทางแก้ไข**  
**สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน**

องค์ประกอบ	จุดแข็ง (วิธีปฏิบัติ/ผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี นวัตกรรมที่สร้างขึ้น/เงื่อนไข ความสำเร็จ)	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<b>องค์ประกอบที่ 1</b> <b>ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์</b> <b>และแผนการดำเนินงาน</b>	- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีการดำเนินงานที่เป็นไปตาม ปรัชญา พันธกิจ วิสัยทัศน์ วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินงานที่มีความสอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน	- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ควรมีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องที่เป็นลายลักษณ์อักษรชัดเจน		

องค์ประกอบ	จุดแข็ง (วิธีปฏิบัติ/ผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี นวัตกรรมที่สร้างขึ้น/เงื่อนไข ความสำเร็จ)	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
องค์ประกอบที่ 5 การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม		- สำนักส่งเสริมวิชาการและงาน ทะเบียนเป็นหน่วยงานให้บริการ ควรมีการประเมินความพึงพอใจของ ผู้ให้บริการครบตามภารกิจของ สำนักฯ		

องค์ประกอบ	จุดแข็ง (วิธีปฏิบัติ/ผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี/นวัตกรรมที่สร้างขึ้น/เงื่อนไขความสำเร็จ)	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีระบบการบริการจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล มีการสรรหาผู้อำนวยการสำนัก ตามระเบียบข้อบังคับมหาวิทยาลัย อย่างโปร่งใส ตรวจสอบได้</li> <li>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ควรมีการจัดแผนพัฒนาผู้บริหารตามผลการประเมินการปฏิบัติงาน</li> </ul>		



องค์ประกอบ	จุดแข็ง (วิธีปฏิบัติ/ผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี/นวัตกรรมที่สร้างขึ้น/เงื่อนไขความสำเร็จ)	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p><b>องค์ประกอบที่ 8</b> การเงินและงบประมาณ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ มีระบบการบริหารจัดการงบประมาณที่มีประสิทธิภาพ มีแนวทางการจัดสรรทรัพยากรทางการเงินอย่างชัดเจน มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ มีการวิเคราะห์และวิเคราะห์สถานะทางการเงินอย่างต่อเนื่อง</li> <li>- สำนักส่งเสริมมีการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพตามแผนงาน</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ควรมีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น เพื่อเป็นการลดต้นทุน</li> </ul>		

องค์ประกอบ	จุดแข็ง (วิธีปฏิบัติ/ผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี/นวัตกรรมที่สร้างขึ้น/เงื่อนไขความสำเร็จ)	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
<p>องค์ประกอบที่ ๑</p> <p>ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ยังขาดการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพระดับนโยบายโดยผู้บริหารสูงสุด</li> <li>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ยังขาดการมีส่วนร่วมด้านการประกันคุณภาพจากภายในและภายนอก</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการคณะกรรมการประกันคุณภาพจากภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพร่วมกับหน่วยงาน</li> <li>- ควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงกระบวนการทำงานอย่างต่อเนื่อง</li> </ul>

องค์ประกอบ	จุดแข็ง (วิธีปฏิบัติ/ผลงานที่เป็นแบบอย่างที่ดี/นวัตกรรมที่สร้างขึ้น/เงื่อนไขความสำเร็จ)	แนวทางเสริม	จุดอ่อน	แนวทางแก้ไข
องค์ประกอบที่ 10 สถานศึกษา 3 ดี		<ul style="list-style-type: none"> <li>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ควรมีการจัดกิจกรรมตามนโยบาย 3 ดี ให้กับนักศึกษาเข้ามามีส่วนร่วม และการพัฒนาบุคลากรให้มีองค์ความรู้และทักษะการปฏิบัติงาน เพื่อพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี</li> <li>- สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ควรมีความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพ สถานศึกษา 3 ดี</li> </ul>		